

ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ചില പരിപാടികൾ നടത്തിയിരുന്നപ്പോൾ അവിടെപോയി. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകാര്യങ്ങൾ എന്നോട് പറഞ്ഞു. അതുപോലെ കോവളം കൊട്ടാരത്തിന്റെ കാര്യം ടേക് അപ് ചെയ്തു. പക്ഷെ എസ്. എൻ. സി. ലാവ്ലിൻ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം മിണ്ടുന്നില്ല. ഇതാണ് അന്വേഷിക്കണം. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്ന് കേൾക്കാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ഇത് ചെറിയ ഒരു സംഭവമല്ല. 1987 ൽ പാർലമെന്റിൽ രാജീവ്ഗാന്ധിക്ക് എതിരായി 53 കോടി രൂപയുടെ ബോഫോഴ്സ് ഇടപാടിനെക്കുറിച്ച് ആരോപണമുണ്ടായി. സീഡനിലെ റേഡിയോവിൽ വന്ന വാർത്തയെ തുടർന്നാണ് അന്ന് ആ പ്രശ്നം വന്നത്. അതിനെതിരായി എന്ത് പ്രചാരമാണ് നടന്നത്? വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ആരോപണങ്ങളിൽ ഒന്നുമില്ല. പക്ഷെ ആ ബോഫോഴ്സ് ഇടപാടിനെതിരായി നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച ആരോപണത്തേക്കാൾ ആരേഴ് മടങ്ങ് ആരോപണം ഇന്ന് ഈ എസ്. എൻ. സി. ലാവ്ലിനിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. അത് അന്വേഷിക്കേണ്ട?

III. ക്രമപ്രശ്നം

പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത സി. ആന്റ് ഏ. ജി. റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാന പെടുത്തിയുള്ള വിശദീകരണം

ശ്രീ. ഏ. കെ. ബാലൻ : പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.....

എസ്. എൻ. സി. ലാവ്ലിൻ പ്രശ്നവുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത സി. ആന്റ് ഏ. ജി. റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ഇത് ക്രമത്തിലാണോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ നാട്ടിൽ പല കടലാസുകളിലും പലതും വരുന്നതൊക്കെ ആധികാരികമായിട്ട് പറയാൻ ഞങ്ങൾ നിർബന്ധിപ്പിക്കപ്പെടും. ഇവിടെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കാണാത്ത, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ കാണാത്ത ഒരു സി. ആന്റ് ഏ. ജി. റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് കുറെ ദിവസങ്ങളായി ഇവിടെ പറയുന്നു. എവിടെയാണ് ഈ കടലാസുള്ളത്? ആരുടെ മുമ്പിലാണ് ഈ കടലാസ് ഉള്ളത്? (ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ : Take your seat. മി. ബാലൻ ആവേശം കുടിയാൽ എന്തൊക്കെയാണ് പറയുന്നത് എന്ന് അറിയില്ല. സ്വയം കൺട്രോൾ ചെയ്യുക. പദപ്രയോഗങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചും ഭംഗിയായിട്ടും ഉപയോഗിക്കുക. മി. ബാലൻ ഉന്നയിച്ച പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറിൽ കാര്യമായിട്ട് ഒന്നുമില്ല. മുഖത്തടിക്കാൻ ഇരുകൂട്ടരും തയ്യാറായശേഷം കണ്ണടപൊട്ടി എന്ന് പരാതിപ്പെടുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ആദ്യമേ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. പത്രപ്രസ്താവനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പറയാറുണ്ട്. പാമോലിൻ മുതലായ പല കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും പറയാറുണ്ട്. ചർച്ചകളൊക്കെ നീക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ രേഖയിൽ ഒന്നും

ഉണ്ടാവില്ല. പിന്നെ എന്തുപറയണം, ഏതു പറയണം, ഏത് പോയിന്റ് പറയണം എന്നുള്ളത് മെമ്പർമാരുടെ സ്റ്റാന്റേർഡും സാമാന്യ ബുദ്ധിയും ഉപയോഗിച്ച് സംസാരിക്കണം. അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ എനിക്ക് പറ്റുകയില്ല. പത്രവാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പലരും സംസാരിക്കാറുണ്ട്. ഇവിടെ പത്രവാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംസാരങ്ങളൊക്കെ നിർത്തിയാൽ പലതും ഉണ്ടാവില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് അതിന്റെ പൊസിഷൻ എന്താണെന്ന് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലായി. അത് എത്രത്തോളം ഏത് സ്റ്റേജിൽ എത്തി എന്ന് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നവരേക്കാൾ കൂടുതൽ നാട്ടുകാർക്കറിയാം.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : സർ, ഇത് നിയമസഭയാണ്. ഇവിടെ ഒരു ക്ലാരിറ്റി വേണം. പത്രത്തിൽ കാണുന്നതൊക്കെ സഭയുടെ രേഖയിൽ വരുന്നതാണ്. സി. ആന്റ് എ. ജി. യുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നുപറഞ്ഞാൽ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച് അങ്ങനെ നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കുകയും ഒരു പീരിഡ് കഴിഞ്ഞാൽ നിയമമാകുകയും ചെയ്യും. അതായത് വളരെ validity ഉള്ള ഒരു ഡോക്യുമെന്റാണ് സി. ആന്റ് എ. ജി. യുടേത്. ആ validity ഉള്ള ഡോക്മെന്റ് ഇവിടെ വരുന്നതിനുമുമ്പ് സി. ആന്റ് എ. ജി. യുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നു എന്നുള്ളമട്ടിൽ സംസാരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു കഠിനമാണ്. നിയമസഭാ രേഖകളിലേക്ക് പോകേണ്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ക്ലാരിറ്റി വേണം. നാളെ മാറ്റപ്പെടാൻ എല്ലാ പഴുതുകളും ഉള്ള എ. ജി. യുടെ കഠിന ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് രേഖയിൽ ഉണ്ടാക്കി വയ്ക്കുന്നത് ഭാവിയിലെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ അപകടം ചെയ്യും. അവിടെയാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് നിൽക്കുമ്പോൾ ആ മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നത് അങ്ങ് അനുവദിക്കരുത് എന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. ഇവിടെ അവിശ്വാസപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പല കാര്യങ്ങളും ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം അരമണിക്കൂർ സമയം എസ്. എൻ. സി. ലാവ്ലിനെക്കുറിച്ച് അപ്പൂറത്തുനിന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. തോമസ് ഐസക് സംസാരിച്ചു. സ്മാർട്ട് സിറ്റി എന്നുള്ള ഒരു പദ്ധതിക്ക് അതിന്റെ പ്രാരംഭ ചർച്ചകൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിൽ അഴിമതി ഉണ്ടെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അടക്കം പത്രങ്ങളിൽ ഉന്നയിച്ചത് ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള പറയുന്നത് സത്യവിരുദ്ധമാണ്. പാമോലിൻ കേസിലെ സി. ആന്റ് എ. ജി. യുടെ കണ്ടെത്തലിനെക്കുറിച്ച് അത് റിപ്പോർട്ട് ആക്കുന്നതിനുമുമ്പ് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യാൻ അങ്ങ് അനുവദിക്കരുത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഇവിടെ കീഴ്വഴക്കങ്ങളും റൂളുമാണ് അങ്ങ് പ്രധാനമായിട്ടും അവലംബിക്കുന്നത്. ആ കീഴ്വഴക്കങ്ങളും റൂളും അനുസരിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുതന്നെയാണ് പറയാനുള്ളത്. മാത്രമല്ല, ഇന്ന്

ഡോ. ഐസക് തോമസ് ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞ് എല്ലാ പത്രങ്ങളിലുമായി ഇന്നലെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പത്ത് ചോദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഡോ. തോമസ് ഐസകിന് ബദലായി ഒരു ക്രമപ്രശ്നം ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് നീതികരിക്കേണ്ടതില്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. ബാലൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ, ഈ ലോകം മുഴുവൻ കണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ച പദപ്രയോഗങ്ങൾ അറപ്പുകൊണ്ട് ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ആ പദപ്രയോഗം രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ആ പദപ്രയോഗം രേഖയിൽനിന്നും മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകണം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, റൂൾ 295 അനുസരിച്ച് എനിക്ക് ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കാനുണ്ട്. ഇവിടെ അപ്പൂറത്തുനിന്നും സംസാരിച്ച ബഹുമാന്യരായ മെമ്പർമാർ ഒരു സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ട് എന്ന് പറഞ്ഞു. പല മെമ്പർമാരും അതിൽനിന്ന് ചില വാക്കുകളും ഇവിടെ കോട്ട് ചെയ്തു. സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള ഒരു പരാമർശവും ഇവിടെയില്ല. സഭയിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് 2004 മാർച്ചിന് അവസാനിച്ച റിപ്പോർട്ടാണ്. അതാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ കിട്ടിയത്. 2005-ലേക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കമ്പ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ ആഫീസിൽനിന്ന് കോൺഫിഡൻഷ്യലായിട്ട് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ചെയർമാന് അയച്ച രേഖയാണ് ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചതായിട്ട് പറയപ്പെടുന്നത്. ഓഡിറ്റ് റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി മുൻപാകെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ ചെയർമാൻ പോയി കൊടുക്കേണ്ട വിശദീകരണ ഞ്ഞെക്കുറിച്ച് ബോർഡ് ചെയർമാനും സെക്രട്ടറിക്കും കൊടുത്ത കോൺഫിഡൻഷ്യലായിട്ടുള്ള ഒരു രേഖ ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ആ രേഖ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെത്തെ റൂൾസ് അനുസരിച്ച് 295-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ഏത് കടലാസിനെപ്പറ്റി എടുത്തു പറയുന്നുവോ ആ കടലാസ് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം. സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് ഇവിടെ വിരോധമില്ല. പക്ഷെ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രേഖയുടെ ഭാഗം ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടാത്ത രേഖയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ അഭിപ്രായം പറയാൻ സാധിക്കും? അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യരായ മെമ്പർമാർ പറയുന്ന രേഖ ഈ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ അങ്ങ് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണം എന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, നിയമസഭയുടെ ചർച്ച നിയമാനുസൃതമായിരിക്കണം. 1971-ലെ സി. ആന്റ് എ. ജി.യുടെ അധികാരങ്ങളേയും സേവനങ്ങളേയും നിർവ്വചിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമത്തിൽ വകുപ്പ് 4(8) പ്രകാരം കൃത്യമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സി. ആന്റ് എ. ജി.യുടെ ഓഡിറ്റു വർക്കുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന രേഖകളെല്ലാം കോൺഫിഡൻഷ്യലാണ്. It is essential that audit maintain confidentiality regarding the audit matters etc.....etc. ഇത് divert ചെയ്യുന്നത് Official Secret Act പ്രകാരം criminal offence ആണ്. ഈ നിയമസഭയിൽ നിങ്ങൾ നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് criminal offence commit ചെയ്യുന്നത് ഓർഡറിലല്ല. അത് എക്സ്പഞ്ച് ചെയ്യണം.

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞതനുസരിച്ചുള്ള വിഷയങ്ങൾ, പ്രധാനമായും പത്രങ്ങളിൽ വന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ എന്നു മുതലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്.

(ബഹളം.....ബഹളം.....)

എം. ഒ. യു. ആദ്യം 1995-ൽ, പിന്നെ 1996-ൽ. 1997-ൽ, 1999-ൽ, 2000-ൽ ഇതിന്റെയെല്ലാം രേഖകളുണ്ട്.

(ബഹളം.....ബഹളം.....)

Mr. Speaker: Please take your seat.

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ : നിയമം എന്നു പറഞ്ഞ് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ മതിയോ? സർക്കാരിന്റെ ഔദ്യോഗിക രേഖകളും ഇൻഫർമേഷനും എം. എൽ. എ. -മാർക്ക് കിട്ടാൻ അവകാശമുള്ളതും നിയമസഭയുടെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. അവിടെ ഇരിക്കുന്ന ശ്രീ. ജേക്കബിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ ഹാജരാക്കി തീരുമാനിച്ച നിയമസഭാ രേഖകളിൽ ഉള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി എ. ജി. പറഞ്ഞിരിക്കാം, പറയാതിരിക്കാം. പക്ഷെ ആ രേഖകളെപ്പറ്റി പത്രങ്ങളിൽ വരാമെങ്കിൽ എം. എൽ. എ. -മാർക്ക് പറഞ്ഞുകൂടേ? ഇതിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നത് 1995 മുതൽ ഇവിടെ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ നിരവധി ഗവൺമെന്റുകൾ മാറിമാറി വന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന രേഖകളാണ് എം. ഒ. യു.-1, എം. ഒ. യു.-2, അജണ്ട-1. ഇതെല്ലാം ഒരു സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ പോയതാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ കൈയിലും എന്റെ കൈയിലും നിയമസഭയിലെ കാര്യങ്ങൾ അത് രേഖകളുള്ളതാണ്. അതിനെ പരാമർശിച്ച് എം. എൽ. എ.-മാർക്ക് സംസാരിച്ചു കൂടേ? അതാണ് പ്രശ്നം.

(ബഹളം.....ബഹളം.....)

Mr. Speaker: Please take your seat.....Please take your seat.....ഇനി. ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു ഡിസ്കഷനും ഇല്ല, നിങ്ങൾ എല്ലാവരും വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ഞാൻ അറിയാത്ത ആളുമല്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ തീരുമാനം ഞാൻ പറയും, അല്ലാതെ എല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്ത് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചാൽ പറ്റില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് ചില ചുമതലകൾ ഉണ്ട്. മി. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചു, ഞാൻ അതിന്റെ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. ഇവിടെ സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പഴയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 1994-ലെ പാമോയിൽ കേസ് ഫയലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 1993-ൽത്തന്നെ അടിയന്തിര പ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയും ധാരാളം ചർച്ചകൾ ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ഏതെല്ലാം ഡോക്യുമെന്റുകൾ എങ്ങനെയെല്ലാം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ളത് അറിയേണ്ട ചുമതല എന്റേതല്ല. പത്രവാർത്തകളും ഇവിടെത്തന്നെ നിയമസഭയിൽ

പ്രതിപക്ഷവും, ഭരണകക്ഷിയിലുംപെട്ട മാനു മെമ്പർമാർ ഇതേപ്പറ്റി ധാരാളം സംസാരിച്ചു. വൈകിവന്ന ഒരു വിവേകത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്ക് പിറകോട്ട് പോകാൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ചകൾ വേണമോ, വേണ്ടയോ എന്ന് ഈ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല എല്ലാ കാര്യത്തിലും എല്ലാവരും ആലോചിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കുക. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറിന് പ്രസക്തിയില്ല. ചർച്ച തുടരാം.

IV. അവിശ്വാസപ്രമേയ ചർച്ച (തുടർച്ച)

പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ് : അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ പരിചയസമ്പന്നരായ പാർലമെന്ററുമാരാണ്. എന്തിനാണ് എസ്.എൻ.സി. എന്നുപറയുമ്പോൾ ചെങ്കുത്താൻ കുരിശിനെ കാണുന്നതുപോലെ ഭയപ്പെടുന്നത്? കേരളത്തിൽ മാധ്യമങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി വരുന്ന പ്രശ്നമാണിത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് ഐസക്തന്നെ കഴിഞ്ഞദിവസം പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഇത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടന്നതാണെന്നാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് എന്താ നടന്നത്? 1995-ൽ പള്ളിവാസൽ, ചെങ്കുളം, പന്നിയാർ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ നവീകരണത്തിന് ബോർഡ് തീരുമാനിച്ചു. കൺസൾട്ടന്റായി കാനഡയിലെ എസ്. എൻ. സി. ലാവ്ലിനെ വെച്ചു. ഞാൻ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയത് അവിടെയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന് ചില ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയമസമാധാന രംഗത്ത് തകർന്നിട്ടാണോ? ഇൻഡ്യാ ടുഡേ കോൺഗ്രസിന്റെ പത്രമല്ലേ? ഇൻഡ്യാ ടുഡേ 2003-ലും 2004-ലും ഇൻഡ്യയിൽ ഏറ്റവും നന്നായി ക്രമസമാധാനം പാലിക്കുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണെന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നമുക്കറിയാമല്ലോ, പ്രഗത്ഭനായ പത്രപ്രവർത്തകൻ ബി. ജി. വർഗ്ഗീസിനെ, അദ്ദേഹത്തെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അദ്ദേഹം Centre for Media Studies-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും ഭരണപരമായി അഴിമതി കുറഞ്ഞ സംസ്ഥാനം കേരളമാണെന്നാണ്. ഇതിൽ നിങ്ങളുടെ ലാവ്ലിൻ പെടില്ല. അതു വേറെ കാര്യം. ഭരണപരമായി ബി. ജി. വർഗ്ഗീസ് പറഞ്ഞ കാര്യമാണിത്. അപ്പോൾ ശ്രീ. കോടിയേരി ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ചില രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിക്ക് കേരളത്തിൽ ചില പുതിയ ബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ആ ബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിയെ ജീവനു തുല്യം സ്നേഹിച്ച ചിലരെ പിടിച്ച് പുറത്താക്കണം. ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. പള്ളുരുത്തിയിൽ ഞാൻ എന്റെ ചെറുപ്പകാലത്തു കണ്ടിരുന്ന ശക്തനായ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ പി. ഗംഗാധരൻ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ പിടിച്ച് പുറത്താക്കിയില്ലേ? എന്തിന് പുറത്താക്കി? ഇവിടെ ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ ഇരിക്കുന്നു, ഞങ്ങളൊക്കെ ആ പ്രദേശത്തുള്ളവർ, കെ. ആർ. ഗൗരി എന്നല്ല വിളിക്കുന്നത്, ഗൗരിയമ്മ എന്നാണ് വിളിക്കുന്നത്. മാർക്സിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ഗൗരിയമ്മ ചെയ്ത സേവനം നിങ്ങൾക്ക് മറക്കാൻ കഴിയുമോ? നിങ്ങൾ ഗൗരിയമ്മയേയും പിടിച്ചു പുറത്താക്കിയില്ലേ? നമ്മുടെ ശ്രീ. എം. വി. രാഘവനെ പിടിച്ചു പുറത്താക്കിയില്ലേ? ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആർക്കെതിരായിട്ടാണ് തോക്ക് ചൂണ്ടിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കറിയാം. ഇന്നത്തെ